

Verkiezingsprogramma Progressief Rechten 2026/2027



[Verkiezingsprogramma Progressief Rechten 2026/2027](#)

[Voorwoord](#)

Pijler 1. Onderwijskwaliteit en innovatie

1.1 Actief onderwijs

Van 'voorleesmachine' naar scherpe jurist

1.2 Schrijven als ambacht

De kloof tussen theorie en praktijk

Onze koers voor beter schrijfonderwijs

Progressief Rechten pleit voor:

1.3 Functionele Feedback

Bijsturen wanneer het er nog toe doet

De voordelen van vroege feedback:

2. Toegankelijkheid & Studentenwelzijn

2.1 Herwaardering van het BSA

Cijfers liegen niet: Het BSA werkt averechts

Een systeem zonder winnaars

Onze oproep: Ondersteuning boven selectie

2.2 Geen Tentamens voor 09:30: Snoozing is not losing

De feiten: Vroeg starten is lager scoren

Een win-win: Minder werkdruk voor docenten

2.3 Onderwijs voor de 21ste eeuw: collegeopnames

Toegankelijkheid in tijden van woningnood

Een vangnet voor elke student

Onze inzet: Een eerlijke hardheidsclausule

2.4 Overmacht

Geen uitsluiting door overmacht

Onze voorstellen voor een flexibele faculteit:

2.5 Werkgroepen met hardheidsclausule

Uitzondering bij overmacht

Directe beslissingsbevoegdheid voor docenten

Onze eisen voor een rechtvaardig verzuimbeleid:

3. Transparantie & Communicatie

3.1 Het recht op inzage

Onze visie op een eerlijke inzage:

3.2 Verplichte Publicatie van Standaardantwoorden

Progressief Rechten pleit voor:

3.3 PowerPoint-slides: Focus op de Inhoud, niet op het Scherm

Onze visie op betere voorbereiding:

3.4 Consistent Herkansingsbeleid: Eerlijke Kansen voor Iedereen

Onze visie op een eerlijk herkansingsbeleid:

Pijler 4: Profilering & Carrière

4.1 Buiten de collegebanken

Zichtbaarheid als fundament

Onze koers voor een veelzijdige studententijd:

4.2 De Bestuursminor: Erkenning voor Inzet

Ons voorstel:

4.3 Transparantie bij Student-assistentschappen

Onze eis:

4.4 De 'Zachte Knip' als Standaardbeleid

Onze inzet:

5. Faciliteiten & Financiën

5.1 Optimale Benutting van Studieplekken: Geen Ruimte Onbenut

Efficiëntie boven leegstand

Ons plan voor extra studiec capaciteit:

5.2 Eerlijke Klapperprijzen: Onderwijs moet Betaalbaar Blijven

Gelijke kansen voor iedere student

Onze eisen voor een transparant prijsbeleid:

5.3 Financiële Zekerheid: Transparantie over Compensatieregelingen

Actieve informatievoorziening als zorgplicht

Onze voorstellen voor betere vindbaarheid:

5.4 De Faculteit en Studieverenigingen: Een Onmisbaar Collectief

Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt het verkiezingsprogramma van Progressief Rechten voor het aankomende raadsjaar: 2026-2027. Na een intensief voorbereidingstraject zijn wij, de 52ste fractie, trots op het voorliggende document. Progressief Rechten staat - zoals altijd - voor scherpe keuzes die de belangen van studenten dienen. Wij schromen er niet voor om de vinger op de zere plek te leggen, impopulaire standpunten in te nemen en te kijken naar het grotere plaatje. Wij hopen ten zeerste dat u deze instelling zal terugvinden in het programma.

Op naar de verkiezingen!

De 52ste kandidaatsfractie

Pijler 1. Onderwijskwaliteit en innovatie

Progressief Rechten staat voor eigentijds, inhoudelijk sterk onderwijs van topniveau. Onze faculteit staat in Nederland goed aangeschreven en biedt binnen de bachelor een breed pakket aan afstudeerrichtingen aan: wat PR betreft, een goede zaak. Nieuwe technieken nopen de Faculteit echter tot harde besluiten; wij van PR doen alvast een voorschot.

1.1 Actief onderwijs

Voor Progressief Rechten is academisch onderwijs een wisselwerking. De faculteit is nadrukkelijk géén door de overheid gefinancierde tewerkstellingslocatie voor onderzoekers, noch een diplomafabriek voor studenten. De samenleving verwacht gedegen juristen, klaargestoomd voor de 21ste eeuw, die als visitekaartjes voor onze faculteit kunnen functioneren. Nieuwe ontwikkelingen dagen het klassieke onderwijs bij onze faculteit dagelijks uit: de opkomst van laptops, iPads, en bovenal van AI zetten het klassieke onderwijs onder druk. Voor Progressief Rechten vraagt de faculteit van de toekomst verantwoordelijkheid: zowel van docenten, die hun onderwijs interactief en motiverend moeten insteken, als van studenten, die actief deelnemen aan het aangeboden onderwijs. De huidige vorm van de werkgroep - waar vooraf ter beschikking gestelde oefenvragen worden 'besproken' - en het college, dient wat Progressief Rechten betreft aangepast te worden.

Van 'voorleesmachine' naar scherpe jurist

Juristen onderscheiden zich door het vormen van een beargumenteerde mening en het innemen van een standpunt. In de beroepspraktijk draait alles om het behartigen van belangen en het voeren van debat. Het is dan ook onbegrijpelijk dat discussie en dialoog in het reguliere bacheloronderwijs vaak ontbreken. De faculteit moet de nieuwe generatie juristen voorbereiden op een wereld van polarisatie en AI-digitalisering, in plaats van hen op te leiden tot 'voorleesmachines'.

Het kan anders. Bij andere faculteiten is de ruimte er al voor de actieve behandeling van de stof al de norm - in plaats van louter antwoorden oplezen. In dit kader stellen wij het volgende voor:

- **Houdt de bestaande werkgroep kritisch tegen het licht.** Investeer in de kwaliteit en de interactiviteit van de werkgroep. Vandaag de dag lijken werkgroepen vooral een ritueel waar men zo snel mogelijk doorheen wil: met een beetje geluk worden de antwoorden zo snel voorgelezen dat iedereen na het eerste uur naar huis kan. In een tijd van AI-taalmodellen en sites zoals studeersnel, is dat niet meer vol te houden. Studenten moeten uitgedaagd worden, door creatieve en innovatieve onderwijsvormen.
- **Geef studenten de ruimte om op eigen manier te studeren.** Een laptopverbod, zoals het geval is bij de colleges van het vak strafrecht, beperkt de student in zijn leermethoden. Wanneer studenten afgeleid raken door hun schermen, is de makkelijke verklaring vaak 'schermverslaving'. Wij geloven echter dat de oorzaak dieper ligt: de

huidige onderwijsvorm mist uitdaging. Wanneer werkgroepen beperkt blijven tot het simpelweg voorlezen van vooraf voorbereide antwoorden, verdwijnt de motivatie. Een laptopverbod lost dit fundamentele probleem niet op; het maskeert slechts de passiviteit van de werkvorm.

- **Een nieuwe studentenrechtbank.** Het sluitstuk van de Nederlandse bachelor, de Studentenrechtbank, is in theorie een onderscheidend onderdeel van de Groningse bachelor. De ervaring hangt echter sterk af van student tot student: van onbetrouwbare begeleiders, tot obscure onderwerpen of het theater dat de zitting zelf is; er is ruimte om het vak nieuw adem in te blazen. PR stelt voor het vak meer als mondeling te organiseren: heeft de student daadwerkelijk kennis vergaard van het vakgebied? Kan deze vragen van de tegenpartij of de docent pareren? Kan de begeleiding ook interactiever, door bijvoorbeeld in groepen onderzoek te doen?

1.2 Schrijven als ambacht

Een succesvolle carrière in de juridische wereld – of dat nu in de advocatuur, de rechterlijke macht of de wetenschap is – valt of staat met de kwaliteit van schriftelijke formulering. Het vermogen om complexe materie helder, correct en overtuigend op papier te zetten, is het belangrijkste ambacht van elke jurist.

De kloof tussen theorie en praktijk

Progressief Rechten stelt vast dat de huidige bacheloropleiding op dit vlak tekortschiet. Hoewel vakken als Juridische Onderzoeksvaardigheden (JOV) 1 & 2, het Research Seminar en de Studentenrechtbank een basis leggen, bereiden ze studenten onvoldoende voor op de hoge eisen die de juridische beroepspraktijk stelt aan schrijfvaardigheid en analytisch vermogen. Vaak blijkt dit ook pregnant in de master: begeleiders klagen regelmatig over de kwaliteit van de schrijfvaardigheden. De focus ligt nu te vaak op het reproduceren van (andermans) kennis, terwijl de actieve toepassing in de vorm van professionele teksten achterblijft.

Onze koers voor beter schrijfonderwijs

Wij vinden dat schrijfvaardigheid geen 'bijzaak' mag zijn die in slechts enkele vakken wordt getoetst. Het moet een integraal onderdeel worden van het juridische curriculum.

Progressief Rechten pleit voor:

- **Integratie in bestaande vakken:** Structurele aandacht voor juridisch schrijven binnen de reguliere inhoudelijke vakken, zodat studenten leren de theorie direct te vertalen naar professionele adviezen of processtukken.

- **Nieuwe denkrichtingen met het oog op AI.** Ook in een wereld met AI moeten studenten gedegen leren schrijven. AI maakt herbezinning over de te hanteren toetsingsystematiek noodzakelijk: de werkgroep moet aangegrepen worden om ook hier autonome juristen op te kunnen leiden.
- **Nieuwe (keuze)vakken:** De introductie van specifieke modules gericht op geavanceerde academische en praktijkgerichte schrijfvaardigheid.
- **Kwalitatieve feedback:** Betere en persoonlijkere begeleiding bij schrijfp opdrachten, zodat studenten daadwerkelijk groeien in hun schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid. PR constateert dat er sprake is van een deadlock op dit gebied

Een jurist is zo scherp als zijn pen. Progressief Rechten wil dat de faculteit investeert in de vaardigheden die er in de praktijk écht toe doen.

1.3 Functionele Feedback

Op dit moment worden vakevaluaties pas na de tentamenperiode afgenomen. Voor studenten is dit eigenlijk mosterd na de maaltijd: de feedback die zij geven, heeft geen enkele invloed meer op hun eigen leerervaring. Progressief Rechten vindt dat evaluatie niet alleen een achteraf-controle moet zijn, maar een instrument voor directe kwaliteitsverbetering.

Bijsturen wanneer het er nog toe doet

Wij pleiten voor de invoering van een structureel, tussentijds feedbackmoment, bijvoorbeeld in de tweede of derde collegeweek. Door op dat moment kort te peilen wat er goed gaat en wat er beter kan – denk aan het tempo, de duidelijkheid van de slides of de aansluiting van de werkgroepen – krijgen docenten de kans om direct bij te sturen. Zo wordt het vak voor zowel studenten als docenten aangenamer.

De voordelen van vroege feedback:

- **Directe kwaliteitsverbetering:** Problemen worden opgelost terwijl het vak nog loopt, wat het slagingspercentage (en dus de bekostigingsgraad) ten goede komt.
- **Verhoogde betrokkenheid:** Studenten voelen zich serieus genomen wanneer zij zien dat hun input direct wordt vertaald naar de praktijk in de collegezaal.
- **Open dialoog:** Het stimuleert een gezonde academische cultuur waarin docenten en studenten samenwerken aan optimaal onderwijs.

Onderwijskwaliteit is een continu proces. Progressief Rechten wil dat jouw stem al tijdens het vak het verschil maakt, niet pas als het cijfer al op papier staat.

2. Toegankelijkheid & Studentenwelzijn

Een rechtvaardige faculteit begint bij een omgeving waarin iedere student de kans krijgt om te excelleren, ongeacht persoonlijke omstandigheden of de huidige woningnood. Progressief Rechten ziet dat de druk op studenten door rigide systemen zoals het BSA en ongunstige tentamentijden onnodig hoog is. Wij pleiten voor een menselijke maat waarbij ondersteuning en flexibiliteit de norm zijn, zodat welzijn en academisch succes hand in hand gaan.

2.1 Herwaardering van het BSA

Progressief Rechten staat voor een faculteit waar de student centraal staat en waar gelijke kansen de norm zijn. In dat kader eisen wij een kritische herziening van het huidige Bindend Studieadvies (BSA). Hoewel het systeem ooit is ontworpen om studenten sneller op de juiste plek te krijgen, bewijst de realiteit het tegendeel: het BSA is geen stimulans, maar een drempel. Onze faculteit moet zich actief inzetten bij het College van Decanen om het BSA in huidige vorm te herzien.

Cijfers liegen niet: Het BSA werkt averechts

Recent grootschalig onderzoek onder 700.000 studenten (Sander de Vries) toont aan dat de invoering van het BSA niet leidt tot sneller afstuderen. De harde feiten:

- **Hogere uitval:** De uitval in het eerste jaar stijgt door het BSA met maar liefst **7,5 procentpunt**.
- **Onnodig verlies van talent:** Ongeveer de helft van deze uitvallers had zonder het BSA de studie waarschijnlijk wél succesvol afgerond.
- **Lagere diplomakans:** De kans op een universitair diploma daalt gemiddeld met **1,4 procentpunt**. Het raakt dus niet alleen de ‘zwakkere’ student, maar ontmoedigt ook studenten met de potentie om de eindstreep te halen.

Een systeem zonder winnaars

Naast het gebrek aan positief resultaat op de studieduur, brengt het BSA schadelijke neveneffecten met zich mee die haaks staan op onze visie:

1. **Mentale druk:** Het BSA legt een disproportionele druk op eerstejaars, wat de mentale gezondheid en het plezier in de studie ernstig aantast.
2. **Bureaucratische last:** Voor de faculteit betekent het BSA een enorme administratieve druk door waarschuwingen, studieadviseurs die de hardheidsclausule vormen en juridische procedures van studenten die hun advies aanvechten.
3. **Starheid:** Studenten worden gedwongen te stoppen met de opleiding van hun voorkeur, terwijl zij in een minder rigide systeem hun weg prima hadden gevonden.

Onze oproep: Ondersteuning boven selectie

Progressief Rechten pleit ervoor dat de faculteit de effectiviteit van het BSA opnieuw tegen het licht houdt. Wij willen een omgeving waarin we studenten **ondersteunen in plaats van**

uitsluiten. In een tijd waarin studentenwelzijn onder druk staat, kunnen we niet vasthouden aan een systeem dat studiesucces niet bevordert, maar juist belemmert.

Stop de afvalrace, investeer in de student.

2.2 Geen Tentamens voor 09:30: Snoozing is not losing

Het is een bekend fenomeen onder studenten: de stress van een tentamen dat al om 08:30 uur begint. Progressief Rechten baseert zich op recent wetenschappelijk onderzoek van de faculteit Economie en Bedrijfskunde (FEB), waaruit blijkt dat de starttijd van een tentamen een directe impact heeft op het succes van de student. Wij pleiten daarom voor een herziening van het tentamenschema.

De feiten: Vroeg starten is lager scoren

Onderzoek onder 400.000 examencijfers toont aan dat vroege ochtendtentamens leiden tot lagere cijfers en lagere slagingspercentages. Dit effect is het sterkst bij studenten tot 21 jaar (adolescenten), waarbij een vroege start resulteert in een daling van het slagingspercentage met maar liefst **1,6 tot 2,9 procentpunt**.

Voor veel studenten die buiten de stad wonen, betekent een starttijd van 08:30 uur extreem vroeg opstaan of zelfs het boeken van een hotel. Dit gebrek aan nachtrust belemmert studenten om optimaal te presteren, wat in het ergste geval kan leiden tot onnodige studievertraging of het niet halen van het BSA.

Een win-win: Minder werkdruk voor docenten

Naast het belang van de student, is het verplaatsen van tentamentijden een slimme manier voor de faculteit om kosten te besparen en de werkdruk te verlagen:

- **Minder onvoldoendes:** Betere tentamentijden leiden tot hogere slagingspercentages.
- **Minder nakijkwerk:** Onderzoekers becijferen dat een betere planning jaarlijks honderden onvoldoendes kan voorkomen. Dit scheelt docenten tientallen uren aan nakijkwerk voor herkansingen.
- **Efficiënter roosteren:** Door voorrang te geven aan tijdvakken tussen 09:30 en 18:15 uur, creëren we een gezondere werkomgeving voor zowel student als corrector.

- **Kwetsbare groepen helpen:** wij pleiten voor sterke voorrang voor de tentamens van het eerste en tweede jaar, nu daar het effect het sterkst is.

Een eerlijke kans op een goed cijfer begint bij een gezond tijdstip. Progressief Rechten kiest voor een rooster dat de student ondersteunt, niet tegenwerkt.

2.3 Onderwijs voor de 21ste eeuw: collegeopnames

Progressief Rechten hecht grote waarde aan de interactie tijdens fysieke hoorcolleges en wij blijven studenten aanmoedigen om de campus te bezoeken. Echter, we moeten de ogen niet sluiten voor de realiteit van 2026: onderwijs moet flexibel en toegankelijk zijn voor iedereen, ongeacht woonplaats of persoonlijke situatie.

Toegankelijkheid in tijden van woningnood

De huidige woningnood in Groningen dwingt veel studenten om ver buiten de stad te wonen. Voor hen is een fysiek college niet altijd een vanzelfsprekendheid, zeker niet wanneer stakingen in het openbaar vervoer of financiële beperkingen de reis bemoeilijken. De opmerking 'dan moet je maar in de stad gaan wonen' is in de huidige markt simpelweg onrealistisch en elitair. Onderwijs mag geen privilege zijn voor degenen die het geluk hebben een kamer te vinden nabij de faculteit.

Een vangnet voor elke student

Wij pleiten voor een systeem waarin collegeopnames niet de uitzondering, maar een ondersteunende standaard zijn. Dit is essentieel voor:

- **Effectieve tentamenvoorbereiding:** De mogelijkheid om complexe leerstof terug te kijken verhoogt de kwaliteit van het studeren.
- **Medische en persoonlijke omstandigheden:** Studenten met een chronische ziekte of plotselinge persoonlijke belemmeringen mogen niet achterop raken door een gemist college.
- **Dubbele studies:** ambitieuze studenten die de ambitie hebben om meerdere opleidingen te volgen, moeten gefaciliteerd worden in hun planning door middel van digitale toegang.

Onze inzet: Een eerlijke hardheidsclausule

Progressief Rechten vraagt om een ruime en eerlijke hardheidsclausule voor de toegang tot opnames. Wij willen dat de faculteit erkent dat 'aanwezigheid' op verschillende manieren vorm kan krijgen.

Wij pleiten voor:

- **Structurele beschikbaarheid:** Opnames moeten standaard beschikbaar zijn voor studenten met aantoonbare reisbeperkingen, medische gronden of overlappende studieprogramma's. Voor de laatste categorie kan er een digitaal systeem ontwikkeld worden dat dit automatisch - zonder menselijke tussenkomst - regelt.
- **Gelijke kansen:** Zorg dat elke student, ongeacht hun financiële situatie of woonlocatie, de kans krijgt om op hun eigen manier en tempo af te studeren.

Onderwijs van de toekomst is hybride. Progressief Rechten kiest voor een faculteit die barrières wegneemt in plaats van ze op te werpen.

2.4 Overmacht

In het afgelopen jaar is het openbaar vervoer vaker dan ooit ontregeld door stakingen. Voor een grote groep studenten die afhankelijk is van de trein of bus, betekent dit dat zij buiten hun schuld om de faculteit niet kunnen bereiken. Progressief Rechten vindt dat de universiteit in dergelijke situaties van overmacht een proactieve en coulante houding moet aannemen.

Geen uitsluiting door overmacht

Momenteel worden studenten die door een staking niet bij een werkgroep kunnen zijn, vaak direct uitgesloten van bonusregelingen of vervallen hun aanwezigheidsbeurten. Wij vinden dit onrechtvaardig. Een student mag niet de dupe worden van maatschappelijke onrust of besluiten van OV-maatschappijen waar zij zelf geen invloed op hebben.

Onze voorstellen voor een flexibele faculteit:

- **Incidenteel openstellen van opnames:** Bij aangekondigde stakingen moeten hoorcolleges standaard en voor iedereen online beschikbaar worden gesteld, zodat de leerachterstand beperkt blijft.
- **Behoud van bonusrechten:** Studenten die door vervoersproblemen een verplichte werkgroep missen, mogen niet direct hun recht op een bonusregeling verliezen. Er moet een eenvoudige meldingsprocedure komen voor overmacht.
- **Alternatieve deelname:** Wij pleiten voor de mogelijkheid om bij grootschalige stakingen werkgroepen hybride te volgen of een vervangende opdracht in te dienen, zodat de voortgang niet in het gedrang komt.

Onderwijs is een recht, geen hindernisbaan. Progressief Rechten strijdt voor een faculteit die meebeweegt met de realiteit van de dag.

2.5 Werkgroepen met hardheidsclausule

Progressief Rechten begrijpt dat fysieke aanwezigheid bij werkgroepen bijdraagt aan de onderwijskwaliteit en de studieresultaten. Echter, bij veel vakken — zoals Juridische Onderzoeksvaardigheden of vakken met een bonusregeling — is aanwezigheid momenteel een absolute voorwaarde. Wij vinden dat regels nooit ten koste mogen gaan van de menselijke maat. In situaties van overmacht moet er ruimte zijn voor coulance.

Uitzondering bij overmacht

Ziekte, familieomstandigheden of andere onvoorziene gebeurtenissen kunnen ervoor zorgen dat een student eenmalig niet aanwezig kan zijn. Op dit moment is het systeem vaak te rigide, waardoor een student direct een bonus misloopt of zelfs het vak niet kan halen door één gemist moment. Wij pleiten voor een krachtige en eerlijke hardheidsclausule die studenten beschermt in tijden van persoonlijke tegenslag.

Directe beslissingsbevoegdheid voor docenten

Studenten lopen vast in het bureaucratische moeras. Vaak moeten studenten via complexe omwegen of officiële commissies hun afwezigheid rechtvaardigen. Progressief Rechten wil dat het vertrouwen in de docent wordt hersteld.

Onze eisen voor een rechtvaardig verzuimbeleid:

- **Invoering van een standaard hardheidsclausule:** Er moet een faculteitsbrede richtlijn komen die erkent dat ziekte of dwingende persoonlijke omstandigheden een legitieme reden zijn voor afwezigheid, zonder direct nadelige gevolgen voor het cijfer of de bonus.
- **Mandaat voor de werkgroepdocent:** Wij pleiten ervoor dat de docent die direct voor de groep staat de bevoegdheid krijgt om zelfstandig een besluit te nemen over coulance. Dit voorkomt onnodige bureaucratie en zorgt voor een snelle, menselijke oplossing.
- **Inhaal mogelijkheden:** In plaats van uitsluiting pleiten wij voor alternatieve manieren om de gemiste stof in te halen, zodat de onderwijsdoelen gewaarborgd blijven zonder de student onredelijk te straffen.

Regels zijn er voor de student, niet andersom. Progressief Rechten strijdt voor een rechtvaardig systeem waarin ziekte niet leidt tot een onvoldoende.

3. Transparantie & Communicatie

Heldere communicatie en eerlijke spelregels zijn het fundament van een betrouwbare onderwijsorganisatie. Momenteel ervaren studenten echter vaak een gebrek aan consistentie bij inzages, herkansingen en de beschikbaarheid van studiemateriaal. Progressief Rechten streeft naar volledige transparantie: van het tijdig publiceren van PowerPoint-slides tot een uniform herkansingsbeleid, zodat de student precies weet waar hij aan toe is.

3.1 Het recht op inzage

Het huidige beleid rondom tentameninzages is versnipperd en onduidelijk. Studenten stuiten op een woud van verschillende regels: de ene keer volstaat een e-mail, de andere keer is er een strikt tijdslot van dertig minuten. Progressief Rechten vindt dit onacceptabel. Een inzage is geen gunst, maar een essentieel onderdeel van het leerproces.

Onze visie op een eerlijke inzage:

- **Uniform beleid:** Wij pleiten voor een faculteitsbrede standaard voor inzagemomenten, zodat studenten niet langer afhankelijk zijn van de willekeur per

vak. De inzage moet ruim op tijd - liefst al voor het tentamen wordt afgenomen gepland zijn.

- **Fysieke vragenuurtjes:** Een online formulier is onvoldoende voor complexe juridische vragen. Wij eisen dat vakdocenten een fysiek vragenuurtje organiseren waar directe interactie over de beoordeling mogelijk is.
 - **Ruimere beschikbaarheid:** Inzagemomenten moeten beter aansluiten op de realiteit van de student. Een gemist moment door werk of persoonlijke omstandigheden mag nooit leiden tot het definitief mislopen van feedback.
-

3.2 Verplichte Publicatie van Standaardantwoorden

Het komt nog te vaak voor dat bij een inzage de officiële antwoordmodellen niet worden gedeeld. Zonder deze standaardantwoorden tast de student in het duister: wat werd er precies verwacht en waar is het punt blijven liggen?

Progressief Rechten pleit voor:

- **Publicatieplicht:** Het faculteitsbreed verplichten van het (schriftelijk) beschikbaar stellen van modelantwoorden tijdens elke inzage. Alleen zo krijgt een student de kans om daadwerkelijk te leren van gemaakte fouten.
-

3.3 PowerPoint-slides: Focus op de Inhoud, niet op het Scherm

Vrijwel iedere student herkent het: je bent tijdens een hoorcollege druk bezig met het overtypen van een slide, terwijl de docent alweer drie stappen verder is. Dit gaat ten koste van de concentratie en de diepgang van het onderwijs. Progressief Rechten vindt dat de focus tijdens een college moet liggen op het begrijpen van de stof, niet op het kopiëren van teksten.

Onze visie op betere voorbereiding:

- **Beschikbaarheid vooraf:** Wij pleiten voor een faculteitsbrede afspraak om PowerPoint-slides standaard vóór aanvang van het college te publiceren op Brightspace.
 - **Effectiever studeren:** Wanneer studenten de slides al tot hun beschikking hebben, kunnen zij hun aantekeningen beter structureren en zich tijdens het college volledig richten op de uitleg en de nuance van de docent. Dit verhoogt de kwaliteit van de interactie en de leeropbrengst.
 - **Interessanter werk voor docenten:** docenten hoeven zich op deze manier niet te beperken tot de inhoud van de slide, maar kunnen zelf extra toelichting geven zonder machinaal de slides af te gaan.
-

3.4 Consistent Herkansingsbeleid: Eerlijke Kansen voor Iedereen

Momenteel is de wijze waarop tentamens worden herzien en herkansingen worden georganiseerd per vak verschillend. Deze versnippering leidt tot rechtsonzekerheid bij de student. Progressief Rechten pleit voor een **consistent en transparant herzieningsbeleid** voor de gehele faculteit.

Onze visie op een eerlijk herkansingsbeleid:

- **Eenduidige termijnen:** Studenten moeten bij elk vak kunnen rekenen op dezelfde termijnen voor de correctie van tentamens en de daaropvolgende inzage, zodat de voorbereiding op een eventuele herkansing niet in het gedrang komt.
- **Kwalitatieve feedback als standaard:** Een herkansing is geen doel op zich, maar een tweede kans om de stof te beheersen. Wij eisen dat de feedback uit de eerste kans direct toepasbaar is op de voorbereiding van de herkansing.
- **Gelijke behandeling:** Of het nu een verplicht bachelorvak of een master-keuzevak betreft: de regels omtrent herkansingen en de inzage van die herkansingen moeten uniform en eerlijk zijn.

Consistentie in beleid zorgt voor rust in de studieplanning. Progressief Rechten staat voor duidelijke spelregels, voor elk vak en voor elke student.

Pijler 4: Profilering & Carrière

De jurist van de toekomst wordt niet alleen gevormd in de collegebanken, maar juist ook daarbuiten. Zelfontplooiing via bestuursjaren, student-assistentschappen en nevenactiviteiten is essentieel voor een brede academische vorming en een goede start op de arbeidsmarkt. Progressief Rechten wil dat de faculteit deze ambitie actief faciliteert en erkent, in plaats van studenten te beperken met starre regels en ondoorzichtige selectieprocedures.

4.1 Buiten de collegebanken

Wij roepen het Faculteitsbestuur op om zich niet blind te staren op de kwaliteit van het juridische onderwijs aan de RUG; voor veel studenten is juist de stad primair de reden om hier te gaan studeren. Groningen is als s'lands leukste studentenstad immers erg aantrekkelijk, met name vanwege het leven buiten de collegebanken: een echte academische vorming gaat verder dan het behalen van studiepunten alleen. Voor de jurist van de toekomst is zelfontplooiing buiten de collegebanken – of dat nu is door een bestuursjaar, een buitenlandse exchange of een actieve rol in de medezeggenschap – van onschatbare waarde. Deze activiteiten vormen je karakter, vergroten je netwerk en bereiden je voor op de dynamische arbeidsmarkt.

De verenigingen aan onze faculteit staan echter voor moeilijke tijden. Het is lastig om een bestuur te vullen, commissies te vullen en om studenten op te roepen zich aan te melden voor evenementen. Dit terwijl verenigingen een cruciale rol vervullen in het Groningse

studentenleven: ze vormen een zogenaamde *third space* voor de student. Zowel verdiepingen binnen de studie, het aanleggen van een netwerk van geïnteresseerde medestudenten en het organiseren van relevante events wordt allemaal opgevangen door studieverenigingen, hetgeen de faculteit veel geld scheelt. Wij pleiten er dan ook voor, in deze budgettaire precaire context, de strategische keuze te maken om niet te bezuinigen op facultaire bijdragen aan de studieverenigingen, maar juist deze beter te faciliteren: deze maken onze faculteit uniek!

In dit kader stellen wij het volgende voor:

- **Trek de studieverenigingen naar de voorgrond.** Het gezamenlijk organiseren van *student onboarding*, carrière-events en
- **Bezuinig niet op studieverenigingen:** stel een budget beschikbaar voor het gebruik van AV-services en zorg voor een stabiele facultaire financiering van de kerntaken.

Zichtbaarheid als fundament

Op dit moment blijft veel potentieel onbenut omdat de informatie over nevenactiviteiten versnipperd is. De faculteit heeft de taak om studenten niet alleen te onderwijzen, maar ook te inspireren. Wij vinden dat de zichtbaarheid van deze verbredingsmogelijkheden drastisch moet worden vergroot.

Onze koers voor een veelzijdige studententijd:

- **Vroegtijdige activering:** De communicatie over extracurriculaire mogelijkheden moet al in het eerste studiejaar beginnen. Door studenten direct bij de start van hun studie te wijzen op de kansen buiten het curriculum, vergroten we de betrokkenheid bij onze facultaire gemeenschap.
- **Actieve informatievoorziening:** Wij pleiten voor een centrale plek (zowel fysiek als digitaal) waar alle exchange-mogelijkheden, bestuursvacatures en medezeggenschapsfuncties overzichtelijk worden gepresenteerd.
- **Facilitering boven belemmering:** De faculteit moet studenten die deze extra stap zetten niet tegenwerken met rigide roosters, maar juist faciliteren in hun ambitie om meer uit hun studententijd te halen.

Studeren is meer dan een diploma halen; het is jezelf ontwikkelen. Progressief Rechten staat voor een faculteit die ambitie buiten het klaslokaal erkent en stimuleert.

4.2 De Bestuursminor: Erkenning voor Inzet

Veel studenten zetten zich naast hun studie in voor verenigingen of medezeggenschapsorganen. Deze ervaring is cruciaal voor de persoonlijke en professionele ontwikkeling, maar wordt momenteel nauwelijks academisch erkend.

Ons voorstel:

- **Introductie van een Bestuursminor:** Progressief Rechten pleit voor het onderzoeken van een minor (bijv. 30 ECTS) naar het model van andere onderwijsinstellingen. Hierin kunnen studenten die een bestuursjaar doen, hun praktijkervaring combineren met reflectie en juridische verdieping, zodat hun inzet niet automatisch tot ‘studievertraging’ leidt.
-

4.3 Transparantie bij Student-assistentschappen

Student-assistentschappen zijn een unieke kans om ervaring op te doen binnen de faculteit, maar de werving is nu vaak ondoorzichtig en versnipperd over verschillende vaksecties.

Onze eis:

- **Centraal Vacatureportaal:** Wij willen dat alle student-assistentschappen faculteitsbreed en op een uniform platform (zoals Brightspace) worden gepubliceerd. Zo krijgt elke student een gelijke kans om te solliciteren op basis van talent in plaats van toeval of een ons-kent-ons-cultuur.
-

4.4 De 'Zachte Knip' als Standaardbeleid

Het mag niet zo zijn dat een student in de afrondende fase van de bachelor een volledig jaar vertraging oploopt door slechts één of twee openstaande vakken. De coronaperiode heeft bewezen dat de 'zachte knip' – waarbij studenten alvast aan mastervakken beginnen terwijl ze hun bachelor afronden – uitstekend werkt.

Onze inzet:

- **Structurele regeling:** Progressief Rechten wil dat de zachte knip wordt omgezet van een noodmaatregel naar standaardbeleid. Dit voorkomt onnodige studie-uitval en financiële schade voor studenten die bijna aan de eindstreep zijn.
-

5. Faciliteiten & Financiën

Toegankelijk onderwijs vereist dat de randvoorwaarden – van een betaalbare klapper tot een beschikbare studieplek – optimaal geregeld zijn. Het mag niet zo zijn dat financiële drempels of een tekort aan faciliteiten de studievoortgang belemmeren. Progressief Rechten zet in op een efficiënt gebruik van facultaire ruimtes en transparante compensatieregelingen, zodat studeren voor iedereen betaalbaar en uitvoerbaar blijft.

5.1 Optimale Benutting van Studieplekken: Geen Ruimte Onbenut

Tijdens tentamenperiodes is de druk op de faciliteiten van de universiteit onhoudbaar. De Universiteitsbibliotheek en de studieruimtes in het Rölinggebouw en het Harmoniegebouw zijn vaak al kort na opening volledig bezet. Dit benadeelt vooral de studenten die door een ochtendtentamen, werk of andere verplichtingen niet om 08:30 uur bij de deur kunnen staan.

Progressief Rechten vindt dat geen enkele student de dupe mag worden van een tekort aan faciliteiten.

Efficiëntie boven leegstand

Terwijl studenten in de gangen zoeken naar een plekje, staan veel onderwijslokalen in het Rölinggebouw op datzelfde moment leeg. Wij pleiten voor een slimmere en efficiëntere omgang met de beschikbare vierkante meters binnen onze eigen faculteit.

Ons plan voor extra studiec capaciteit:

- **Openstelling Active Learning Classrooms:** Wij stellen voor om de ALC-lokalen op de begane grond (zoals de Singer-Dekkerzaal, Scheltemazaal, Bakker-Nortzaal en Brunsemazaal) tijdens de tentamenweken standaard open te stellen als extra stilteruimtes wanneer er geen colleges gepland staan. Daarnaast is er qua stoelen sinds de verhuizing uit het Harmoniegebouw gewoon minder ruimte. De faculteit moet zich hard maken om ook in het Harmoniegebouw de momenteel ongebruikte ruimtes open te stellen.
- **Flexibel ruimtebeheer:** De faculteit moet proactief communiceren over welke zalen op welk moment beschikbaar zijn voor zelfstudie.
- **Inclusieve leeromgeving:** Door deze ruimtes effectief te benutten, bieden we elke student – ongeacht hun dagschema – de kans om zich in een rustige en professionele omgeving voor te bereiden op hun examens.

Een gebouw vol lege lokalen terwijl studenten buitenstaan is niet efficiënt. Progressief Rechten wil dat de faculteit haar deuren opent voor wie wil studeren.

5.2 Eerlijke Klapperprijzen: Onderwijs moet Betaalbaar Blijven

Bij veel vakken binnen de rechtenfaculteit is de aanschaf van de voorgeschreven klapper verplicht om het onderwijs te kunnen volgen. Wij constateren echter dat de prijzen van deze klappers sterk uiteenlopen en in sommige gevallen onredelijk hoog zijn. Voor Progressief Rechten is dit een principiële kwestie: verplicht studiemateriaal mag nooit een financiële barrière vormen voor het volgen van onderwijs.

Gelijke kansen voor iedere student

Wanneer de kosten voor basismaterialen de pan uit rijzen, tast dit de gelijke kansen binnen onze faculteit aan. Studeren brengt al genoeg kosten met zich mee; studenten mogen niet extra belast worden voor materialen die essentieel zijn voor hun voortgang. Het principe van toegankelijk onderwijs staat hierbij voor ons centraal.

Onze eisen voor een transparant prijsbeleid:

- **Invoering van een prijsplafond:** Wij pleiten voor een faculteitsbreed prijsplafond voor verplichte klappers, zodat de kosten voor de student voorspelbaar en binnen de perken blijven.
- **Uniforme en transparante tarieven:** Er moet een einde komen aan de grote prijsverschillen tussen verschillende vakken. Wij eisen transparantie over de totstandkoming van de prijzen en een uniform tarief dat uitsluitend de noodzakelijke kosten dekt.
- **Digitale alternatieven:** Waar mogelijk moet de faculteit investeren in digitale beschikbaarheid van materiaal, zodat de aanschaf van fysieke klappers een keuze blijft en geen kostbare verplichting.

Studeren is een investering in de toekomst, geen aanslag op de portemonnee. Progressief Rechten strijdt voor eerlijke prijzen en een toegankelijke faculteit voor iedereen.

5.3 Financiële Zekerheid: Transparantie over Compensatieregelingen

Het studentenleven is financieel uitdagender dan ooit. Toch merken wij dat veel studenten niet op de hoogte zijn van de verschillende studiebeurzen en financiële compensatieregelingen waar zij recht op hebben. Kennis over deze noodzakelijke ondersteuning bereikt studenten nu vaak te laat of via informele kanalen. Progressief Rechten vindt dat geen enkele student financiële steun mag mislopen door een gebrek aan informatie.

Actieve informatievoorziening als zorgplicht

De faculteit heeft een zorgplicht naar haar studenten. Het onzichtbaar blijven van steunmaatregelen vergroot de ongelijkheid en de stress onder studenten die het financieel zwaar hebben. Wij pleiten daarom voor een proactieve communicatiestrategie rondom financiële regelingen.

Onze voorstellen voor betere vindbaarheid:

- **Centraal overzicht op de Kennisbank:** Alle beschikbare beurzen, noodfondsen en compensatieregelingen moeten op een prominente en overzichtelijke plek op de Kennisbank Rechten worden gepubliceerd.
- **Proactieve communicatie:** De faculteit moet studenten op sleutelmomenten (bijvoorbeeld bij de start van het collegejaar of bij ingrijpende beleidswijzigingen) actief wijzen op de beschikbare financiële vangnetten.
- **Drempelvrije ondersteuning:** Informatie over hoe men aanspraak kan maken op compensatie moet helder en begrijpelijk zijn, zodat de weg naar ondersteuning zo kort mogelijk is.

Financiële drempels mogen een juridische carrière nooit in de weg staan. Progressief Rechten eist volledige transparantie en betere zichtbaarheid van waar jij als student recht op hebt.

5.4 De Faculteit en Studieverenigingen: Een Onmisbaar Collectief

Verenigingen, van juridische bestuurskunde tot notarieel recht, vormen een essentieel onderdeel van onze faculteit. Het zijn hechte gemeenschappen van rechtenstudenten die sociale, carrièregerichte en educatieve activiteiten organiseren. Niet alleen wij zijn daar trots op; ook de faculteit benadrukt terecht het actieve en bruisende studentenleven in Groningen.

Tegelijkertijd staat dit verenigingsleven onder druk. De opkomst bij evenementen daalt, terwijl de studiedruk en het aantal activiteiten vanuit de RUG toenemen. Commissies raken moeilijk gevuld en het vinden van nieuwe besturen wordt steeds lastiger.

Samen deze ontwikkeling doorbreken:

Deze trend is zorgwekkend en vraagt om actie. Verenigingen zijn van grote waarde voor de faculteit en verdienen meer dan alleen waardering; ze hebben ondersteuning nodig om te blijven bestaan en te bloeien. Progressief Rechten vindt dat de faculteit hierin een actieve rol moet blijven spelen.

Onze inzet:

- **Ruimte voor de actieve student:** De faculteit moet faciliteren in plaats van concurreren. Dat betekent betere ondersteuning bij de promotie van verenigingsactiviteiten en kijken hoe de faculteit kan aansluiten bij bestaande evenementen.
- **Toekomstgerichte visie:** Samen met de faculteit willen wij bouwen aan een model waarin verenigingen elkaar versterken en waarin de faculteit duidelijke randvoorwaarden scheidt die besturen ontlasten.